

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 18 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Obremski
– niezależny Senator z Wrocławia z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Obremski – niezależny Senator z Wrocławia o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 135 § 1 oraz art. 136 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Obremski – niezależny Senator z Wrocławia przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 19 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie oraz dodatkowymi wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Obremski – niezależny Senator z Wrocławia wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 56 500,03 zł, które pochodziły z wpłat od osób fizycznych (16 500,00 zł), odsetek od środków na rachunku bankowym (0,03 zł) oraz kredytu obrotowego zaciągniętego dnia 22 października 2015 r. w Powszechnej Kasie Oszczędności Bank Polski SA (40 000,00 zł).

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 39 1020 5226 0000 6102 0521 6181, prowadzonym w PKO Bank Polski S.A. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Przychody Komitetu zostały pozyskane zgodnie z przepisami art. 132 § 3 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wydatki Komitetu wyniosły 55 053,53 zł i zostały przeznaczone na finansowanie:

- usług obcych w łącznej kwocie 53 827,17 zł, w tym: związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (37 602,94 zł), wykonanie materiałów wyborczych (12 386,46 zł), kosztów spotkań wyborczych (3 725,47 zł) oraz pozostałych kosztów usług obcych (112,30 zł);
- pozostałych wydatków w kwocie 1 226,36 zł.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej. Jak wynika z dokumentów dołączonych do złożonego sprawozdania, Komitet korzystał nieodpłatnie z lokalu należącego do osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego. Z dodatkowych

wyjaśnień pełnomocnika finansowego wynika, że Komitet nie korzystał z mediów w użyczonym lokalu, a działalność związana z kampanią wyborczą prowadzona była poza siedzibą. W sprawozdaniu nie wykazano także kosztów związanych z utworzeniem i utrzymaniem strony internetowej Komitetu. Jak wynika z dokumentów dołączonych do sprawozdania, domena www.obremski.pl została zarejestrowana bezpłatnie, a użyta na stronie grafika pochodzi z plakatów przygotowanych dla Komitetu, których koszt został wykazany w sprawozdaniu.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu, które wyniosły 55 053,53 zł, przekroczyły limit, określony na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszący 54 876,05 zł. Przekroczenie limitu wydatków stanowi naruszenie art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitety wyborcze mogą wydatkować na agitację wyborczą wyłącznie kwoty ograniczone limitami ustalonymi w przepisach szczególnych kodeksu. Ponieważ różnica pomiędzy wysokością poniesionych wydatków a ustalonym limitem wydatków nie przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, stwierdzone uchybienie zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, jak wynika ze sprawozdania finansowego Komitetu, wyniosły 49 989,40 zł (37 602,94 zł + 12 386,46 zł) i przekroczyły limit określony zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszący dla tego Komitetu 43 900,84 zł. Uchybienie to, na podstawie art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 1 446,50 zł. Kwota ta pozostawała na rachunku bankowym w dniu złożenia sprawozdania finansowego. Jednak ze względu na to, że Komitet ma również niespłacone zobowiązania z tytułu zaciągniętego kredytu i przysługuje mu prawo do dotacji z budżetu państwa, nadwyżkę stanowić będzie suma pozostałych na rachunku bankowym środków i otrzymanej dotacji podmiotowej, pomniejszona o kwotę zobowiązań. Zgodnie z art. 138 § 3 i 5 Kodeksu wyborczego, Komitet wyborczy przekazuje nadwyżkę pozyskanych środków na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o przyjęciu

sprawozdania finansowego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 1 września 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o jego utworzeniu, tj. do dnia 31 sierpnia 2015 r. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz dodatkowych wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*
Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz